

## Leyendo “Presidentes Empresarios y Estados Capturados en el Siglo XXI”, de Inés Nercesian

Franco Ignacio Galichini \*

Reseña del libro: *Presidentes Empresarios y Estados Capturados en el Siglo XXI*. Inés Nercesian. Buenos Aires: Editorial Teseo, 2020.

En América Latina, la pregunta acerca de cuál es el rol que ejecutan las élites económicas en el Estado fue un tema de estudio relevante en las décadas de 1960 y 1970, sobre todo a partir del agotamiento de las experiencias desarrollistas y populistas, la polarización impulsada por la Guerra Fría, el impacto de la Revolución Cubana y los golpes de Estado que comenzaban a desencadenarse en varios de nuestros países. Algunos años después, durante los años noventa y en plena hegemonía neoliberal, el debate latinoamericano sobre la captura del Estado por parte de los grandes grupos económicos adquirió notoriedad tras la implementación de una batería de políticas (tales como la liberalización comercial y financiera, la eliminación de protecciones y subsidios estatales, la privatización de empresas estatales y las flexibilizaciones en el mercado de trabajo) que fortalecieron el poder de las élites y reconfiguraron las capacidades estatales (Beltrán y Castellani, 2013). Así mismo, el significativo crecimiento de las corporaciones extractivas, financieras, de servicios y de actividades ilegales (como el narcotráfico) dio cuenta del enorme poder de determinadas élites para perdurar en posiciones privilegiadas e influir en el funcionamiento de los Estados a través diferentes mecanismos entre los que se pueden señalar el financiamiento de campañas electorales, de la presión mediática, del lobby empresarial (Castellani, 2018) y de la llamada *puerta giratoria* (Durand, 2016).

En los últimos años, y a raíz de la reemergencia de gobiernos de derecha en la región, el interés por analizar la especificidad del vínculo entre las élites estatales y las élites económicas se reactualizó. Dilucidar quiénes son, cómo nos gobiernan los sectores dominantes, bajo qué mecanismos ejercen el poder político y qué efectos generan estos manejos en los demás sectores sociales constituyen, someramente, algunos de los interrogantes más preponderantes para la Sociología del poder de comienzos de siglo XXI.

*Presidentes Empresarios y Estados Capturados en el Siglo XXI* de Inés Nercesian contribuye a revitalizar este problema central para las Ciencias Sociales. Para ello, emplea la autora una perspectiva sociohistórica y comparativa que entiende a los procesos de gran escala como objeto nodal de estudio y, a su vez sostiene, como Ansaldi y Giordano (2012), que los poderes económicos y políticos se encuentran interrelacionados en el capitalismo de manera funcional y genética. A partir de una perspectiva comparativa, Nercesian ahonda en el estudio de ocho países cuyos gobiernos denotan un sesgo em-

presarial: Vicente Fox en México (2000-2006); Elías Antonio de Saca González (2004-2009) en El Salvador; Sebastián Piñera (2010-2014/2018-actualidad) en Chile; Horacio Cartes (2013-2018) en Paraguay; Mauricio Macri (2015-2019) en Argentina; Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018) en Perú; Álvaro Uribe Vélez en Colombia (2002-2010); y Michel Temer (2016-2018) en Brasil.

En concordancia con la tradición comparativa iniciada en 1969 por Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, con su obra insignia *Desarrollo y dependencia en América Latina*, la socióloga argentina establece, a fines explicativos, una distinción entre el agrupamiento de dos tipos de países en función del tamaño y nivel de industrialización que presentan. En suma, un primer grupo lo conforman aquellos países grandes con industrialización temprana y Estados con mayores capacidades de ejecución estatal (Argentina, Brasil y México) y el segundo grupo, países medianos y pequeños con escasa industrialización, capacidades estatales más débiles y unas élites fraccionadas acostumbradas a hegemonizar el/los Estado(s), donde resalta los casos de Chile, Colombia, Perú, Paraguay y El Salvador.

*Presidentes Empresarios y Estados Capturados en el Siglo XXI* es una obra que se pregunta por el poder estatal y de ahí su manifiesta preocupación por explicar la “captura” en los estados latinoamericanos. Existe un amplio consenso dentro del campo de estudio de las élites en problematizar la captura de los Estados y, en consecuencia, en analizar la dirección estatal en materia de ejecución de políticas públicas (Hellman y Kauffman, 2001; Garay, Salamanca, Salcedo, León-Beltrán y Guerrero, 2009; Crabtree y Durand, 2017). Nercesian propone pensar la captura “como un mecanismo mediante el cual se distorsiona la formulación de leyes, normas y regulaciones en favor de algunos grupos económicos y en detrimento del bienestar general.” (2020: 25). Al mismo tiempo, señala que estos mecanismos son diversos y entre los más comunes, y sobre los cuales hará especial énfasis el libro, se encuentran el lobby y la puerta giratoria.

Para la investigadora, con excepción del período concerniente a los gobiernos progresistas de comienzos de siglo XXI, la captura de los estados constituye un mal endémico a los estados latinoamericanos y sobre este axioma reconstruye un frondoso y pormenorizado análisis de cada país. La propuesta metodológica de esta investigación resulta de la combinación de estrategias cuantitativas -a partir de las bases de datos del Observatorio Electoral de América Latina (OBLAT)- y cualitativas (en especial entrevistas), que permiten recuperar valiosos aportes discursivos de una gran cantidad de ministros y ministras, funcionarios de primera línea y periodistas e investigadores especializados en el estudio de las élites.

En diálogo con un ya clásico trabajo de Waldo Ansaldi (2017)<sup>1</sup>, la autora ofrece una caracterización de las élites económicas en el Estado en tanto actores políticos -de ahí su preocupación por analizar bajo qué vías lograron estos presidentes llegar al poder-, y en tanto actores sociales que expresan un determinado interés de clase o fracción de clase. Pues un análisis acerca de los mecanismos concretos de captura debe develar, agrega: “la naturaleza del capitalismo, los patrones de acumulación en cada uno de los momentos sociohistóricos y los sujetos históricos que se ven favorecidos en un mundo cada vez más complejo y globalizado.” (Nercesian, 2020: 25). Para abordar esta cuestión, la reciente obra de Inés Nercesian se parará sobre cuatro dimensiones de estudio. Una primera en la cual se analizan las transformaciones de los grupos económicos en cada país. Para ello realiza una reconstrucción sociohistórica de los grupos económicos de

América Latina, identificando tres etapas claves: una primera concerniente al surgimiento y desarrollo de los grupos económicos tras el impulso del modelo de industrialización sustitutiva (1930-1973/1980); una segunda que aborda las transformaciones en los grupos y la emergencia de nuevos sectores con la irrupción del momento neoliberal (1973/ 1980-2000); y una tercera vigente fase que manifiesta “ la coexistencia y disputa entre viejos y nuevos grupos económicos en un capitalismo globalizado y financiarizado (2000-actualidad)”. (Nercesian, 2020: 33).

En la segunda dimensión, la autora problematiza sobre la relación entre los empresarios y la política. Las preguntas que orientan este aspecto del trabajo podrían sintetizarse de la siguiente manera: ¿Quiénes son estos (neo) presidentes empresarios? ¿De dónde provienen? ¿A qué actividad económica merecen sus fortunas? ¿Tenían experiencia política previa antes de ocupar la presidencia? ¿Qué plataformas políticas utilizaron para llegar a las respectivas gobernaciones? ¿Crearon partidos nuevos o utilizaron los ya existentes? Analizar el costado político de los empresarios presidentes le permite a Nercesian identificar las diferentes situaciones de vinculación del empresariado con la política, reconociendo: empresarios que se apoyaron en viejos y tradicionales partidos (Brasil, El Salvador y Paraguay); empresarios que eligieron nuevos nombres para los históricos agrupamientos partidarios (Chile y México); y empresarios que crearon nuevos partidos políticos a medida (Argentina, Colombia y Perú).

En una tercera dimensión, el libro se aboca al estudio de los gabinetes en cada país y complementa una línea de investigación presente en la sociología del poder que se ha interesado por el estudio de los perfiles de los ministros y las tendencias de reclutamiento ministerial. Para Nercesian, lo característico y compartido masivamente por todos los gabinetes estudiados fue la abultada incorporación de ministros y ministras con procedencia del ámbito privado (CEO, consultores, tecnócratas), quienes introdujeron un sesgo y una visión proveniente de la lógica empresarial. En síntesis, señala la autora, estos ministros y ministras se justifican por ser independientes, gente de alto nivel y probada experiencia en sus respectivos campos.

Por último, el libro propone, por un lado, un balance acerca de las principales políticas implementadas en estos gobiernos empresariales y por otro lado una descripción en torno a las formas que asumieron estos tipos de dominaciones políticas. Sobre esta línea, el libro intenta dar respuesta a dos grandes preguntas: ¿Qué sectores y grupos económicos han sido lo más beneficiados durante estas experiencias de gobierno?; y, amén de las reglas implícitas en cada sistema político nacional, ¿pudieron estos presidentes empresarios establecer una línea de continuidad respecto a sus modelos de gobierno? Pues, señala la socióloga, “si bien aún es pronto para conclusiones, pareciera improbable que este tipo de experiencias, que trascienden las aventuras individuales de sus protagonistas, queden en el olvido. Más bien parecieran estar a tono con la lógica del funcionamiento del capitalismo global y su impacto en América Latina” (Nercesian, 2020: 35).

La presente obra fue escrita al calor de los vaivenes regionales (ocaso y resurgimiento de gobiernos progresistas, expansión y crisis de gobiernos neoliberales, golpes de estados y crisis políticas) y se concluyó junto con el desarrollo de una pandemia que trastocó sentidamente a la sociedad global y reconfiguró muchas de las agendas de investigación. No es menor esto último, pues pensar el poder implica pensar en la exclusión. Pensar a los favorecidos por un modelo de acumulación nos exhorta como investigadores a posar también la mirada sobre aquellos sectores excluidos y marginados por las bondades del

mercado y del libre juego de los capitales. A fin de cuentas, destaca Nercesian, la desigualdad es un concepto relacional, ya que donde existe concentración (también) hay un conjunto de perjudicados y perjudicadas.

*Presidentes Empresarios y Estados Capturados en el Siglo XXI* se erige como una obra de consulta inestimable para aquellos interesados en pensar el problema de las élites locales desde una perspectiva regional y con énfasis en la comparación. Al tiempo que constituye un aporte sustancial al campo de estudios sobre las estrategias de articulación de las élites económicas con la política y su incidencia en los Estados.

\* **Franco Ignacio Galichini** es Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Es becario doctoral del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC). Participa en el grupo UBACyT "Estado, élites y grupos económicos en América Latina", e integra el Observatorio Electoral de América Latina (OBLAT). Es maestrando de la Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos (UBA). Correo: francogalichini1993@gmail.com.

---

## Referencias bibliográficas

Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas" En *Theomai*, N° 35, primer semestre (22-51).

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012). *América Latina. La construcción del orden*, Tomo I. Buenos Aires: Ariel.

Beltrán, G y Castellani, A. (2013). Cambio estructural y transformaciones en la elite económica argentina (1976-2001)" En *Observatorio Latinoamericano*, Diciembre, (183-204). Disponible en <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/3925>

Crabtree, J y Durand, F. (2017). *Perú: Élite del poder y captura política*. Lima: Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Castellani, A. (2018). Lobbies y puertas

giratorias. Los riesgos de la captura de la decisión pública" En *Nueva Sociedad*, N° 276, Julio-Agosto de 2018.

Garay, L.; Salcedo, E.; León Beltrán, I.; Guerrero, B. (2009). *La Reconfiguración cooptada del Estado: Más allá de la concepción tradicional de captura económica del Estado*. Bogotá: Edición Fundación AVINA.

Durand, F. (2016). *Cuando el poder extractivo captura el Estado. Lobbies, puertas giratorias y paquetazo ambiental en Perú*. Lima: OXFAM

Hellman, J. y D. Kauffman. (2001). *Confronting the Challenge of State Capture in Transition Economies*. Washington DC: IMF.

Disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2001/09/hellman.htm>